

Žádost o poskytnutí informací podle zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**Žádost ze dne 20.12.2018 (doručena 28.12.2018 dopisem)**

Advokátní kancelář Velíšek & Podpěra požádala o zpřístupnění následujících informací, týkajících se dotace poskytnuté v rámci Programu rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013, osa III, opatření 1.3 Podpora cestovního ruchu, registrační číslo žádosti 11/013/3130b/452/000737 (dále jen „Předmětná dotace“), společnosti K+K Ski School, s.r.o., se sídlem Černožská 323, 542 25 Jánské Lázně, IČ: 27509575 (dále jen „Příjemce“):

- 1) Řídilo se schválení a následné poskytnutí Předmětné dotace Příjemci pouze Pravidly, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace – opatření III.1.3. pro 13. kolo PRV, která jsou dostupná na webových stránkách Fondu? Pokud ne, jaké jsou další relevantní předpisy?
- 2) Je možné (popřípadě nutné) snížit celkové způsobilé výdaje, tedy výdaje, na které může být poskytnuta dotace, o smluvní sankce přijaté příjemcem dotace od dodavatele?
- 3) Pokud je to možné, požadujete poskytnutí smlouvy, případně rozhodnutí, na základě kterého byla Předmětná dotace Příjemci poskytnuta.
- 4) Byla Předmětná dotace Příjemci poskytnuta v plné výši, tedy ve výši 5.500.000,- Kč? Pokud ne, z jakých důvodů se tak nestalo?

Poskytnutí informace v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění**Odpověď ze dne 08.01.2019**

Ad 1) Ano, schválení dotace se řídilo pouze Pravidly, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace – opatření III.1.3. pro 13. kolo PRV, která jsou dostupná na webových stránkách Fondu.

Ad 2) Ano, výši způsobilých výdajů je možné snížit na základě smluvní sankce. Vždy však záleží na konkrétní situaci.

Ad 3) V průběhu realizace projektu bylo zjištěno porušení Pravidel (nesplnění jednoho z preferenčních kritérií), které vedlo k ukončení administrace. Žádná dotace tedy vyplacena nebyla.

Ad 4) Ne, žádná dotace poskytnuta nebyla viz. bod 3).