

## **Žádost o poskytnutí informací podle zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

**Žádost ze dne 20. 07. 2013 (doručeno 29. 07. 2013 datovou schránkou)**

Žádám Vás o sdělení, kolik problematických projektů 17.kola - Technické vybavení provozoven bylo předloženo Přezkumné komisi Ministerstva zemědělství a v čem byl tento projekt problematický. Žádám též o zpřesnění pravidel, která se k problému váží.

Ing. J.R.

Jednatel společnosti Helvia consulting s.r.o.

## **Poskytnutí informace v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění**

**Odpověď ze dne 06. 08. 2013**

dne 29. 7. 2013 byla Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu (dále jen SZIF, příp. Fond) doručena žádost o poskytnutí informací v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., ke které Vám sdělujeme následující:

Přezkumná komise posuzovala jeden konkrétní projekt, který byl uveden jako demonstrativní příklad. Další případy byly řešeny v obecné rovině s poukazem na obecnou platnost posouzení plnění/neplnění podmínek Pravidel. Na základě konečného stanoviska Přezkumné komise, byla ukončena administrace u 25 žádostí o dotaci.

Důvod ukončení administrace Žádosti o dotaci 12/017/1122a/672/003048 Vám byl i podrobně popsán již v dokumentu, na který se v Žádosti odkazujete. Z dokumentů, které jste do této chvíle na RO SZIF předložil, nevyplývá, že objekt, do kterého projekt umístíte, může být užíván jako dřevozpracující provozovna či provozovna, ve které mohou být zpracovány jiné lesnické produkty. Dle doložených podkladů (Povolení k užívání stavby ze dne 19.11.1941) může být objekt využíván jako myslivna. Výstavba či obnova myslivny není v rámci opatření I.1.2.2 podpořitelná, což vyplývá z popisu podopatření.

Dle §126 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) lze stavbu lze užívat jen k účelu vymezenému zejména v kolaudačním rozhodnutí, v oznámení o užívání stavby nebo v kolaudačním souhlasu. Dále nevyžaduje-li stavba kolaudaci podle § 119 odst. 1, lze ji užívat jen k účelu vymezenému v povolení stavby. Změna v účelu užívání stavby, v jejím provozním zařízení, ve způsobu výroby nebo v jejím podstatném rozšíření a změna v činnosti, jejíž účinky by mohly ohrozit život a veřejné zdraví, život a zdraví zvířat, bezpečnost nebo životní prostředí, nebo změna doby trvání dočasné stavby, je přípustná jen na základě souhlasu nebo povolení stavebního úřadu. Ustanovení § 81 není dotčeno.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že účel využití stavby dle projektu se neslučuje s účelem využití, které bylo povoleno, a tedy si vyžádá minimálně souhlas stavebního úřadu, tedy opatření stavebního úřadu, které jste s platností ke dni zaregistrování Žádosti o dotaci, nepředložil. Nepředložil jste tedy jednu z povinných příloh (viz kap. 10, písm. a), bod 1) Specifických podmínek Pravidel pro 17. kolo Programu rozvoje venkova – opatření I.1.2 Investice do lesů resp. podopatření I.1.2.2), které se musí dokládat po výzvě RO SZIF. Nedoložení povinných příloh dle Pravidel odpovídá sankci „C“, což v dané fázi administrace odpovídá ukončení administrace projektu.