

Žádost o poskytnutí informací podle zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Žádost ze dne 12. 08. 2013

Věc: Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace podle §16a odst. 1 písm. b) zákona 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím.

Vážení,

na základě zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), jsme Vás prostřednictvím datové schránky dopisem ze dne 10. 5. 2013, žádali o poskytnutí informace týkající se dotačního programu rozvoje venkova.

Konkrétně jsme žádali o poskytnutí těchto informací:

Program rozvoje venkova (opatření III.1.3 – podpora cestovního ruchu) – 17. kolo příjmu žádostí, registrační číslo žádosti: 12/017/3130b/564/001592, název subjektu: P. P., název projektu: Rekonstrukce budovy TJ Sokol na Penzion Hajany, výše dotace: 4 500 000, dále jen „Projekt“

U Projektu jsme žádali o tyto informace:

- 1. Veškeré podmínky, pravidla apod. vztahující se k čerpání dotace Projektu*
- 2. Znění Projektu (žádost o dotace),*
- 3. Hodnocení Výběrové komise Projektu,*
- 4. Rozhodnutí o poskytnutí dotace Projektu*
- 5. Informace o čerpání dotace Projektu*
- 6. kopie kontrolních šetření Projektu, pokud byla provedena*

Dále jsme požadovali soupis projektů, které byly podpořeny u stejného příjemce dotace: P. P.

Požadované informace Povinný subjekt odmítl poskytnout. Rozhodnutím Ministerstva zemědělství ze dne 9. 7. 2013, čj. 34942/2013-MZE-14113, bylo rozhodnutí Povinného subjektu zrušeno s tím, že důvody pro odmítnutí informace již pominuly, neboť byla podepsána dohoda o poskytnutí dotace. Povinný subjekt zůstal i nadále nečinný a teprve na základě naší další stížnosti jsme následně obdrželi dopise ze dne 8. 8. 2013 částečné informace.

Veškeré požadované informace však poskytnuty nebyly.

Konkrétně nebyl poskytnut projekt, tedy v čem konkrétně měla podpořená stavba spočívat. Zároveň nebylo vydáno rozhodnutí, že poskytnutí informací se odmítá a z jakého důvodu, když takové rozhodnutí vzhledem k souběžně vedenému řízení o vydání prakticky totožné informace (projektu) nemá dle názoru žadatele žádnou naději na úspěch. Jak uvedl nadřízený orgán ve svém rozhodnutí ze dne 25. 7. 2013, čj.j. 42591/2013-MZE-14112 „projekt je klíčový dokument, jehož předložení je jedním z předpokladů poskytnutí dotace a informace v něm obsažené umožňují kontrolu projektu“.

Na základě výše zmíněného tedy podáváme stížnost na postup povinného orgánu při vyřizování žádosti o informace podle ust. §16a odst. 1 písm. b) InfZ a

ž á d á m e,

aby povinný subjekt v souladu s ust. § 16a odst. 5 InfZ

- 1) bezodkladně poskytl požadované informace nebo,
- 2) předložil tuto stížnost spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu k rozhodnutí.

Poskytnutí informace v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění

Odpověď ze dne 14. 08. 2013

Vážený pane,

k podání občanského sdružení Oživení, o.s., Lublaňská 18, 120 00 Praha 2, IČ: 67365353 ze dne 12.8.2013 – stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace podle § 16a odst. 1 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (ke sp.zn SZIF/2013/0266695) uvádíme, že Státní zemědělský intervenční fond postupoval v souladu s rozhodnutími Ministerstva zemědělství (dále jen „Mze“) (jako odvolacího orgánu) o Vámi podaných odvolání a poskytli tak dokumenty, jenž byly v rozhodnutích Mze uvedeny (rozhodnutí Mze ze dne 09. 07. 2013., č.j. 34942/2013-MZE-14113).

Danou odpověď zasíláme též na vědomí Ministerstvu zemědělství.