

## **Žádost o poskytnutí informací podle zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

### **Žádost ze dne 08. 12. 2014 (doručeno 08. 12. 2014 datovou schránkou)**

Dovolujeme si Vás požádat o informace, týkající se dotačního programu rozvoje venkova, opatření IV.1.2., realizace místní rozvojové strategie NUTS II Severovýchod – 11. Kolo, název projektu SPORTOVNÍ SÁL LOVČICE, dále jen „Projekt“. Žádáme:

- a) Kopii rozhodnutí ze dne 16. 7. 2014, kterým byla uložena panu J. J. vrátit do 60 ti dnů ode dne doručení finanční prostředky ve výši 998.580,- Kč,
- b) Zda a kdy neoprávněně vyplacenou dotaci pan J. J. vrátil, případně v jaké výši (datum a vrácená částka). Pokud dotaci dosud nevrátil, žádáme o informace, v jakém řízení se řízení nyní nachází a jaké konkrétní kroky Povinný subjekt učinil v období od 2. 10. 2014 do dnešního dne.

### **Poskytnutí informace v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění**

#### **Odpověď ze dne 18. 12. 2014**

K výše uvedené žádosti o poskytnutí informací Vám sdělujeme:

a) Kopii rozhodnutí o povinnosti vrátit částku 998.580,- Kč č.j. SZIF/2014/0237822 Vám zasíláme přílohou tohoto mailu.

b) Pan J. J. doposud povinnost Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu (dále jen „Fond“) vrátit dlužnou částku ve výši 998.580,- Kč na základě rozhodnutí Fondu č.j. SZIF/2014/0237822 do dnešního dne nesplnil. Dne 01. 10. 2014 byla příjemci dotace odeslána upomínka č. j. SZIF/2014/0297544 k vrácení výše uvedené dlužné částky ve lhůtě do 31. 10. 2014. Upomínka byla příjemci dotace zaslána na adresu jeho trvalého bydliště. Dne 14. 10. 2014 doručil příjemce dotace dopis, jímž reagoval na zaslání doporučené zásilky (upomínky) Fondem informací, že si zásilku nemůže převzít, neboť se dlouhodobě zdržuje v zahraničí. (Z dodejky je zřejmé, že zásilka byla dle dispozic, udělených adresátem provozovateli poštovních služeb, doslána na jinou adresu v České republice, kde byla vhozena na schránky).

Následně dne 27. 10. 2014 Fond obdržel podání advokáta JUDr. Z. K. (dále jen „advokát“), označené jako „žádost o vydání a zaslání řádného rozhodnutí“, v němž v návaznosti na upomínku č. j. SZIF/2014/0297544 uvádí, že žádné rozhodnutí ze dne 16. 07. 2014, č.j. SZIF/2014/0237822, nebylo právně účinně vydáno a tudíž ani nemohlo nabýt právní moci, resp. vykonatelnosti. K tomu upozornil, že příjemce dotace u Fondu - regionálního odboru založil pro advokáta generální plnou moc ze dne 22. 09. 2011 a namítl, že ač je příjemce dotace zastoupen, nebylo se zástupcem na základě plné moci (tj. zmocněncem) v řízení jednáno.

Na základě tohoto podání advokáta Fond provedl doplňující šetření, v rámci kterého zjistil, že příjemce dotace skutečně v souvislosti s Hlášením č. 3 o změnách v rámci Programu rozvoje venkova ČR, doručeným regionálnímu odboru Fondu dne 06. 02. 2013 ohlásil změnu svého zástupce a doložil plnou moc pro advokáta. Na základě výše uvedených zjištění, výše uvedených skutečností, nemohl Fond v tomto případě postupovat jinak, než s odkazem na ust. § 94, resp. § 95 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů předložit Ministerstvu zemědělství podnět k zahájení přezkumného řízení. Dne 10. 12. 2014 tedy Fond předložil Ministerstvu zemědělství výše uvedený podnět k přezkumnému řízení s tím, že pokud Ministerstvo zemědělství vydá v rámci přezkumného řízení rozhodnutí dle § 97 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, tj. rozhodnutí Fondu č.j. SZIF/2014/0237822 zruší a vrátí Fondu k novému projednání, Fond v zahájeném řízení bezodkladně umožní příjemci dotace (prostřednictvím zmocněnce) vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a následně vydá nové rozhodnutí ve věci.