

Žádost o poskytnutí informací podle zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Žádost ze dne 29. 07. 2015 (doručeno 29. 07. 2015 e-mailem)

Na základě žádosti o poskytnutí informace v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, žádám o nahlížení do spisů sp.zn.15/655/EPU/1/1045739 a sp.zn.15/655/EPU/1/1044979 ve věcech řízení Evidence využití půdy podle uživatelských vztahů vedených Fondem.

Poskytnutí informace v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění

Odpověď - Rozhodnutí ze dne 11. 08. 2015

Státní zemědělský intervenční fond, jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 zákona č. 106/1999 Sb., svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) rozhodl o žádosti Ing. Zdeňka Vojtky, Za Radnicí 535, 686 03 Staré Město (dále jen „žadatel“) ze dne 28.7.2015 (dále jen „žádost“), kterou žadatel požádal o nahlížení do spisů sp.zn.15/655/EPU/1/1045739 a sp.zn.15/655/EPU/1/1044979 ve věcech řízení Evidence využití půdy podle uživatelských vztahů vedených Státním zemědělským intervenčním fondem, IČ: 48133981 (dále jen „Fond“), podle ustanovení § 2 odst. 3, § 15 odst. 1, § 20 odst. 4 písm. a) zákona ve spojení s ustanovením § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), t a k t o : **Žádost žadatele ze dne 28. 7. 2015 se odmítá.**

V souladu s ustanovením § 2 odst. 3 zákona není zákon aplikovatelný pouze v případě, že zvláštní právní předpis stanoví jinou komplexní úpravu podmínek a provedení práva na informace. Dále je nezbytné vzít v úvahu odlišnou právní povahu a podmínky uplatnění obecného práva na informace o činnosti správních orgánů (realizace hmotného práva ve smyslu čl. 17 Listiny základních práv a svobod) a práva nahlížení do spisu (uplatnění procesního práva účastníků řízení, příp. jiných osob za stanovených podmínek, kde je předpokládáno především fyzické nahlédnutí do spisu). Uvedená procesní úprava obsažená ve správním řádu nemůže vyloučit možnost uplatnění hmotného práva na informace podáním žádosti podle zákona, je-li jejím předmětem obdržení požadovaných informací jinou formou než fyzickým nahlédnutím do spisu u správního orgánu. Správní řád je proto ve vztahu k zákonu zvláštní úpravou pouze ve vztahu k nahlížení do spisu a uplatní se proto jen v případě žádostí, které jsou svým obsahem žádostmi o nahlédnutí do spisu ve smyslu správního řádu.

Fond shora uvedenou žádost posoudil z hlediska jejího obsahu a dospěl k závěru, že se nejedná o žádost podle zákona, ale je žádostí o nahlížení do spisu podle správního řádu, a tedy se na daný případ vztahuje ustanovení jiného právního předpisu, konkrétně § 38 správního řádu.

Zvláštní úpravou vůči zákonu je správní řád v případě žádostí, které jsou svým obsahem žádostmi o nahlížení do spisu ve smyslu správního řádu. Tento právní názor byl opakovaně potvrzen rozsudky Nejvyššího správního soudu. Vzhledem k výše uvedenému, tedy že z obsahu žádosti vyplývá, že se jedná o žádost o nahlížení do správního spisu podle správního řádu, Fond v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona žádost žadatele odmítl.

Z těchto důvodů bylo rozhodnuto tak, jak je ve výroku uvedeno.