

Žádost o poskytnutí informací podle zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**Žádost ze dne 11.1.2016 (doručena 11.01.2016 dopisem)**

Zástupce společnosti žádal o poskytnutí informace v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, z jakého důvodu při kontrole č. 2088/100/32/2015 nebyla umožněna účast zástupci společnosti při výkonu kontroly na místě.

Poskytnutí informace v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění**Odpověď ze dne 26.1.2016**

Důvodem, proč nebyla umožněna účast zástupci společnosti při výkonu kontroly na místě č. 2088/100/32/2015 je skutečnost, že Fond postupoval v souladu s ustanovením § 9 písm. e) zákona č. 255/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „kontrolní řád“), které stanoví: *„Kontrolující je v souvislosti s výkonem kontroly povinen umožnit kontrolované osobě účastnit se kontrolních úkonů při výkonu kontroly na místě, nebrání-li to splnění účelu nebo provedení kontroly.“*

Jak vplývá z výše uvedeného ustanovení, povinnost kontrolujícího je umožnit kontrolované osobě účast při provádění kontrolních úkonů při kontrole na místě, což je rovněž důsledkem ochrany a zajištění právní jistoty kontrolovaných osob, jejichž činnost je předmětem kontroly, když jedinou výjimkou jsou případy, kdy by realizace uvedené povinnosti bránila splnění účelu kontroly.

Jelikož Fond dospěl k závěru, že účast kontrolované osoby při výkonu kontroly na místě č. 2088/100/32/2015 by vedla k naplnění výše uvedeného ustanovení kontrolního řádu, postupoval Fond v souladu s tímto ustanovením kontrolního řádu a provedl výše specifikovanou kontrolu na místě bez účasti (zástupce) kontrolované osoby. Během kontroly se terénní inspektoři pohybovali pouze po veřejně přístupných plochách, do žádného objektu přímo nevstupovali.