

Žádost o poskytnutí informací podle zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**Žádost ze dne 02.02.2016 (doručena 02.02.2016 datovou schránkou)**

Jednatel společnosti žádal o poskytnutí informací:

1. Jak je možné, že paní M.K., byla vyplacena Jednotná platba na plochu (SAPS) za půdní bloky č. 1606/4, 0605/1 a 0604/1 v k.ú. Semanín, okres Ústí nad Orlicí, za rok 2015, i když na nich neprovedla žádný zásah (0604/4 a 0605/1)?
2. Jak může být paní M.K., vyplacena dotace v rámci agroenvironmentálních opatření (AEO) za rok 2015 na výše uvedené půdní bloky, když nebyly provedeny požadované zásahy a splněny všechny podmínky titulu?
3. Zaslání kopie „Rozhodnutí o poskytnutí dotace“ vztahující se k výše uvedeným půdním blokům.
4. Vysvětlení pasáže dopisu ze dne 28.1.2016 (SZIF/2016/0504250), která se týká mulčování. Konkrétně zde SZIF uvádí: *„Vzhledem ke skutečnosti, že Státní zemědělský intervenční fond kontroluje podmínky s ohledem na zařazení DPB dle jednotlivých managementů, které mají dány přesné zákonné podmínky, pak musíme konstatovat, že porušení z hlediska nedodržení postupů v oblasti ochrany přírody (konkrétně mulčování DPB (600-1080) 1606/4) musí být řešeno dle příslušného zákona ...“*
Porušení zákonných předpisů v oblasti ochrany přírody a krajiny nebylo předmětem naší žádosti. Zákaz mulčování na území Natura 2000 však vyplývá ze schváleného dokumentu Program rozvoje venkova na období 2014-2020, v aktualizovaném znění je to uvedeno např. na straně 448 jako doplňkový závazek titulu. Podobně platila podmínka i pro minulé období. Znamená to snad, že doplňkové závazky titulů AEKO nejsou žadatelé povinni dodržovat? Nebo je nedodržení tohoto závazku důvodem k odebrání či ponížení dotace?

Poskytnutí informace v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění**Odpověď ze dne 12.02.2016**

1. U žadatelky M.K., proběhlo k Jednotné žádosti 2015 několik kontrol:
 - ve dnech 2.7.2015 - 8.7.2015 proběhla kontrola na místě a 3.11.2015 doplňková kontrola ke kontrole na místě, která u zmíněných dílů půdních bloků (dále jen „DPB“) nezjistila žádné pochybení
 - dne 24.11.2015 proběhla kontrola na základě cíleného výběru bloků, předmětem této kontroly nebyly výše uvedené bloky
 - dne 5.1.2016 proběhla 2. kontrola na základě cíleného výběru, která zjistila porušení u dvou zmiňovaných DPB, a to DPB 0605/1 a 0604/1.Na základě zjištěných porušení bude u opatření Jednotná platba na plochu zahájeno řízení o vratce.
2. Dotace na AEO, AEKO ani Ekologické zemědělství za rok 2015 dosud žadatelce vyplacena nebyla.

3. Rozhodnutí o poskytnutí Jednotné platby na plochu (SAPS) pro rok 2015, č.j. SZIF/2015/0654593 ze dne 2.12.2015 zasíláme v příloze.
4. V případě mulčování v oblasti NATURA 2000 bylo postupováno při kontrolách dle ustanovení § 9 odst. 15 nařízení vlády č. 79/2007 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Shora citované ustanovení stanoví: „Žadatel po celou dobu trvání pětiletého období na půdních blocích, popřípadě na jejich dílech zařazených do titulu pastviny podle § 2 písm. b) bodu 7 neprovádí mulčování, obnovu nebo přesev travních porostů nacházejících se ve zvláště chráněných územích, v územích s ochranným pásmem národních parků a ptačích oblastech bez souhlasného vyjádření příslušného orgánu ochrany přírody“. Zmiňované díly půdních bloků žadatelky se nenachází na žádném z výše uvedených území. U dílu půdního bloku (600-1080)1606/4 bylo zjištěno mulčování, které však nebylo provedeno v rozporu se stanoveným managementem ošetřování na tomto dílu půdního bloku. Doporučení pro další případné řízení (dle orgánů ochrany přírody, popř. občansko-právní cestou) bylo uvedeno pro úplnost informace, kdyby žadatelkou byla způsobena škoda na majetku jinému subjektu, zdraví či životním prostředí.

Ve své žádosti se zmiňujete o Programu rozvoje venkova na období 2014-2020, který platí pro nové AEKO, kde je tato podmínka uvedena v nařízení vlády č. 75/2015 Sb., ve znění pozdějších předpisů, konkrétně v ustanovení § 19 odst. 2 písm. f) tohoto nařízení. Toto ustanovení stanoví: „Žadatel na dílu půdního bloku zařazeného do titulu obecná péče o extenzivní louky a pastviny podle §2 písm. d) bodu 1 každoročně ve zvláště chráněných územích, ochranných pásmech národních parků a v oblastech soustavy Natura 2000 neprovádí mulčování, obnovu trvalého travního porostu nebo přesev trvalého travního porostu bez souhlasného stanoviska místně příslušného orgánu ochrany přírody. Natura 2000 je přitom tvořena EVL (Evropsky významnými lokalitami) a PO (ptačí oblasti). O tento titul však M.K., nepožádala.