

## NEJČASTĚJI KLADENÉ DOTAZY 3. KOLO – INTERVENCE 37.73

V Praze dne 18. března 2024

	OTÁZKA	ODPOVĚĎ
1	Dle popisu intervence má být snižování emisí sledováno ve všech 3 záměrech intervence. Dle textace Pravidel však vyplývá, že snižování emisí „je počítáno“ pouze u záměru a) – uvedeno v kap. <i>Způsobilé výdaje, určené pro záměr a)</i> a v preferenčním kritériu č.1. Pro záměr b), c) není v Pravidlech zmínka. Je tedy projekt v záměru b) či c), který neprokáže snížení emisí, nezpůsobilý? Jak v těchto záměrech snížení počítat?	Celá intervence je cílena na snížení emisí, takže všechny projekty musí ke snížení emisí přispět. U záměru a) bude vzhledem k preferenčnímu kritériu č.1 výpočet součástí formuláře Žádosti o dotaci. Výdaje v záměru b) a c) jsou koncipovány tak, že přirozeně vedou ke snížení emisí – v těchto záměrech popíše žadatel do formuláře Žádosti o dotaci textem, přičemž konkrétní výpočet bude součástí až Žádosti o platbu.
2	Záměr b) – může se jednat u kódů 08-200 a 08-210 například o systémy, kdy rozmetadlo přibrzdí traktor, traktor přibrzdí rozmetadlo, nebo se musí jednat čistě o automatiku průtoku apod. viz popis kódů? V každém případě je asi zřejmé, že se nesmí jednat pouze o GPS bez napojení na systémy traktoru a přívěsných zařízení. Může se jednat i o automatické brždění traktoru? GPS a automatický volant zde považuji po vzoru 33.73 za základ.	Ne, v rámci podkódů 08-200 a 08-210 nelze pořídit pouhé přibrzďování rozmetadla, které by mělo vliv na množství aplikované dávky hnojiva. Mělo by se vždy jednat o systémy, které jsou napojeny na navigaci, a na základě údajů z ní dokáží vypínat sekce rozmetadel a aplikátorů nebo měnit dávky hnojiva dle potřeby půdního bloku.
3	Záměr b) – je uvedeno, že se jedná o přímou aplikaci do půdy (C) – rozmetadla toto neumějí – jsou tedy způsobilým výdajem či nikoliv? Nebo jaká zařízení z příslušných kódů umějí zapravovat přímo do půdy? Patrně pouze kejdovač?	Rozmetadla jsou v záměru b) způsobilým výdajem. V kapitole 5 jsou uvedena pod písmenem D Technologie přesného dávkování dusíku a technologie pro precizní zemědělství, nejde o aplikaci přímo do půdy. V rámci kódu 08 jsou pak uvedeny konkrétní druhy rozmetadel, které lze podpořit – rozmetadla TMH (nesená i

		návěsná) či rozmetadla hnoje. Rozmetadla pak musí být pořízena pouze se systémy řízení sekci rozmetadla či systémy pro variabilní aplikaci hnojiv.
4	Je možné v rámci dotace záměr c) (výstavba koncového skladu) postavit i nový dofermentor s proměnlivou hladinou, který kromě funkce dofermentoru zároveň funguje jako koncový sklad? Jedná se o stejný rozsah stavební i technologické části, navíc je pouze položka topení a zateplení. Nebo jsou výdaje na topení a zateplení neuznatelné náklady?	Koncový sklad může plnit funkci dofermentoru a lze jej zařadit do kódu 09.  Výdaje na topení a zateplení je možné podpořit i v rámci kódu 09, ale samozřejmě se všechny výdaje musí vejít do limitu pro koncový sklad.
5	Folie a nátěr – stavební náklad u záměru a) a c) - jednou z položek stavebních nákladů na ošetření plochy nádrže je nátěr, případně folie. Je možné uznat ošetření nádrže i jinými způsoby? Například injektáž nebo použití skořepinových desek, případně dobetonování nové stěny v závislosti na stavu nádrže?	Ano, tyto náklady lze považovat za stavební náklady.
6	Může být skladovací prostor (jímka apod.) vybudovaná či zrekonstruovaná v rámci záměru a) součástí bioplynové stanice? U záměru c) se v dalších podmínkách uvádí, že se projekt musí týkat bioplynové stanice. V záměru a) to však jako podmínka ani omezení uvedeno není. Rozdělení na jímky na kejdu a jímku pro BPS se vůbec nevylučuje, tj. pro žadatele je to zavádějící.	Ne, nejednalo by se o naplnění cíle tohoto záměru, kterou je podpora snížení emisí NH <sub>3</sub> a GHG v živočišné výrobě (ve způsobilých výdajích je jasně uvedeno, že se jedná o jímku na kejdu, nikoli o jímku sloužící pro bioplynovou stanici). Dle Pravidel lze v záměru a) živočišná výroba podpořit skladování kejdy a hnoje, což není součástí bioplynové stanice.
7	Záměr b) - podmínka č. 11) <i>(Skladovací prostory pro skladování statkových hnojiv musí být po realizaci projektu zastřešené pevným zastřešením (např. plechová či stanová konstrukce); D jinak C.)</i> hovoří o realizaci projektu (nikoliv, pokud je předmětem projektu sklad statkových hnojiv). Pokud tedy žadatel pořizuje cisternu na kejdu, musí po realizaci projektu mít zastřešené sklady na statková hnojiva, i když se jich projekt svým předmětem netýká?	Tato podmínka se vztahuje na jímky, které jsou zařazeny mezi výdaje, ze kterých je stanovena dotace.

8	<p>Záměr a) – pokud se podmínka č. 11) (<i>Skladovací prostory pro skladování statkových hnojiv musí být po realizaci projektu zastřešené pevným zastřešením (např. plechová či stanová konstrukce); D jinak C.)</i> týká jen projektů, kde je předmětem jímka a/nebo hnojiště, musí být po realizaci projektu zastřešení i na dalších hnojištích či jímkách, které žadatel má, ale nejsou předmětem projektu?</p>	<p>Tato podmínka se vztahuje na jímky, které jsou zařazeny mezi výdaje, ze kterých je stanovena dotace.</p>					
9	<p>Při prvotním výpočtu, zda žadatel může žádat na záměr a) do živočišné výroby, počítám projektovanou kapacitu – u skotu musí být nižší emise než 5 tun/ročně. U bodových preferencí také uvádím projektovanou kapacitu při výpočtu snížení emisí NH<sub>3</sub>. Pro aspekt udržitelnosti se uvádí již počty zvířat, které bude mít ke dni ŽOP?</p>	<p>Ano.</p>					
10	<p>Z níže uvedeného požadavku 08-210 (záměr b) není zcela technicky jasné, zdali požadovaná variabilní změna aplikované dávky musí být zároveň spojena s použitím elektronických aplikačních map, které by byly nahrány do systému regulace cisterny či ne (ne každá cisterna to totiž umí). Jak je myšleno?</p> <table border="1"> <tr> <td>08-210</td> <td>Systémy pro variabilní aplikaci hnojiv</td> <td>Kč/kus</td> <td>280 000</td> <td>Plynulá variabilní změna dávky podle potřeby porostu/pozemku.</td> </tr> </table>	08-210	Systémy pro variabilní aplikaci hnojiv	Kč/kus	280 000	Plynulá variabilní změna dávky podle potřeby porostu/pozemku.	<p>Ano, musí.</p>
08-210	Systémy pro variabilní aplikaci hnojiv	Kč/kus	280 000	Plynulá variabilní změna dávky podle potřeby porostu/pozemku.			
11	<p>Kdy bude zřejmá metodika výpočtu referenční hodnoty, jak mám počítat % snížení emise? Dle zákona o ovzduší č. 201/2012 Sb., tedy použiji dílčí snižující hodnoty pro zavedené technologie a provedu nový výpočet se stavem po realizaci projektu? Pravidla nijak takto nehovoří a v této problematice se na zákon o ovzduší, či další prováděcí předpisy neodkazují (ani v PK, ani v kapitole nepovinných příloh, ani v příloze č. 10)</p>	<p>Metodika výpočtu je uvedena v Metodickém pokynu odboru ochrany ovzduší „k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů“, kde je uveden způsob výpočtu i další vstupní hodnoty pro výpočet. Konkrétní kalkulátor pak bude součástí formuláře Žádosti o dotaci. Pravidla pak v příloze 10 stanoví postup stanovení emisí NH<sub>3</sub> v chovech zvířat včetně odkazu na zákon č. 201/2012</p>					

		Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů.
12	<p>Je možné v intervenci 37.73 snížení emisí NH<sub>3</sub> (záměr b) požádat o dotaci na cisternu na:</p> <p>aplikaci digestátu?</p> <p>aplikaci močůvky ze stelivových provozů?</p> <p>aplikaci silážních šťáv?</p> <p>aplikaci hnojůvky z hnojišť?</p>	Ano.
13	<p>Vztahuje se podmínka doby skladování min. 9 měsíců v záměru a) pouze na výstavbu/rekonstrukci skladování kejdy a hnoje, resp. pokud bude předmětem projektu pouze zastřešení jímky či hnojiště, 9 měsíční kapacita být splněna nemusí?</p> <p>Ještě v souvislosti s pr. kr. 5 a 8 – v případě, že bude předmětem projektu (způsobilých výdajů) pouze zastřešení, pak bodové hodnocení žadatel nemůže nárokovat (body neobdrží), jelikož předmětem projektu nebude výstavba/rekonstrukce „skladu“?</p>	Ano, nemusí být v tomto případě splněna podmínky 9měsíční kapacity, jelikož předmětem dotace není výstavba nebo rekonstrukce skladů statkových hnojiv. Body za preferenční kritéria náleží v případě realizace skladů na statková hnojiva (kód 04 nebo 05). Pokud tedy bude předmětem dotace pouze zastřešení (kód 06) není splněna podmínka preferenčních kritérií.
14	Podmínka 9 měsíční kapacity skladování v záměru a) se vztahuje na hospodářství, které je předmětem projektu nebo na celé IČO?	Vztahuje se na IČO. Tato podmínka je uvedena v příloze č. 6 „Plnění podmínky na skladovací kapacity – manuál pro výpočet.“
15	Je možné v záměru a) při výstavbě jímky (včetně zastřešení) všechny náklady (včetně zastřešení) dát do kódu 04 a tedy že by nemuselo být v kódu 06?	Ne, zastřešení musí být zařazeno samostatně do kódu 06.

16	Je způsobilý projekt, jehož předmětem jsou 2 zařízení (farmy), přičemž každé zařízení bude mít emise čpavku 4 tuny?	Ano, pokud každá farma představuje samostatný stacionární zdroj emisí – jsou místně oddělené. Tento postup vyplývá z Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší „k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů“.
17	V kapitole 7. Další podmínky, č. 4 je stanoveno, že pořízené technologie nesmí sloužit k výrobě elektrické energie. Je tedy možné podpořit projekt, jenž jako celek slouží výrobě elektrické energie (obsahuje kogenerační jednotku, která není předmětem způsobilých výdajů)?	Ano, pouze výdaje, ze kterých je stanovena dotace, nesmí přímo sloužit k výrobě elektrické energie.
18	V kapitole 7. Další podmínky, č. 4 je stanoveno, že pořízené technologie nesmí sloužit k výrobě elektrické energie. Který ze způsobilých výdajů by mohl být považován za takový, který slouží výrobě elektrické energie?	Například solární panely instalované v rámci stavebních výdajů budov.
19	Intervence se jmenuje Technologie snižující emise GHG a NH <sub>3</sub> ... v Pravidlech není jediná zmínka explicitně o GHG (výdaj, výpočet, vyčíslení snížení, atd.). Jak bude řešeno naplnění cílů intervence?	Emise GHG velmi úzce souvisí s emisemi NH <sub>3</sub> – snížení emisí NH <sub>3</sub> má vliv, ať už přímý nebo nepřímý, na emise GHG. Z tohoto důvodu nejsou technologie snižující emise GHG v Pravidlech explicitně uvedeny, jelikož jsou ve značném rozsahu shodné s technologiemi snižujícími emise NH <sub>3</sub> (např. v rámci živočišné výroby systém skladování kejdy a hnoje – jeho kapacita a zejména způsob zakrytí těchto skladů, či v rámci rostlinné výroby technologie disponující přesnou – precizní aplikací hnojiv). Konkrétní výpočet snížení emisí GHG bude součástí Žádosti o platbu.
20	Je v rámci záměru a) Živočišná výroba (část B. Skladování kejdy a hnoje) způsobilým výdajem u jímek zastopení s instalací biofiltru?	Ano, jedná se o způsobilý výdaj (v kódu/podkódu 06-100 Zastřešení jímky), pokud se jedná o neplynotěsné řešení (plynotěsné uchycení membrány).