

Jak jsme na tom v LEADERu aneb jak si vedly místní akční skupiny k 31. 12. 2018

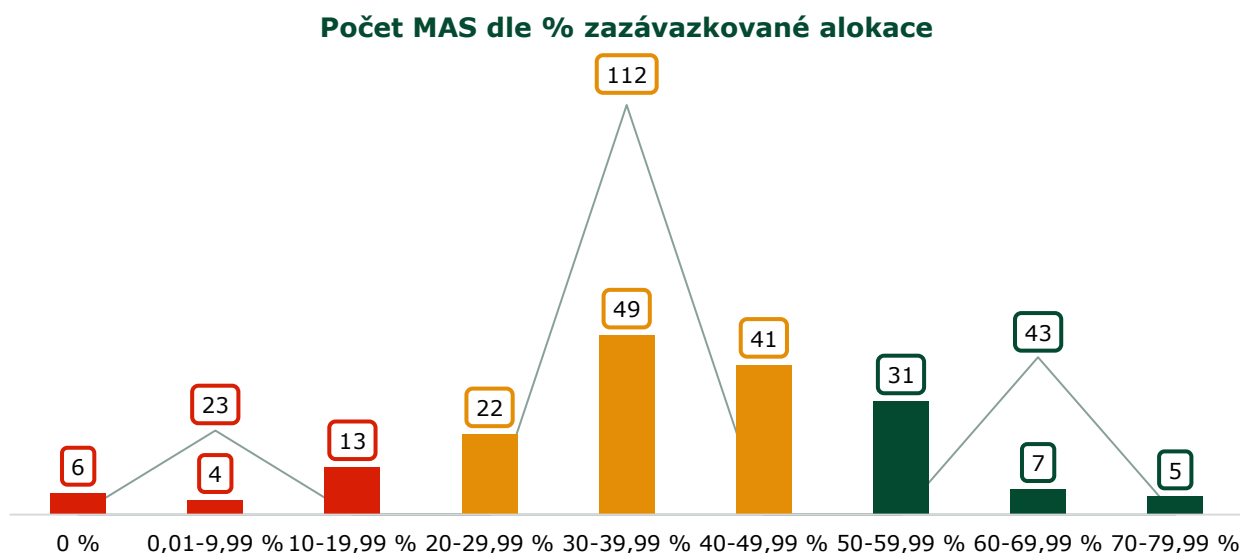
V Praze dne 21. června 2019

Přinášíme Vám přehled stavu závazkování k 31. 12. 2018 v operacích 19.2.1 a 19.3.1 Programu rozvoje venkova 2014-2020, a to z několika pohledů.

Pro správné porozumění následujícímu textu je nejprve nutné definovat použité pojmy:

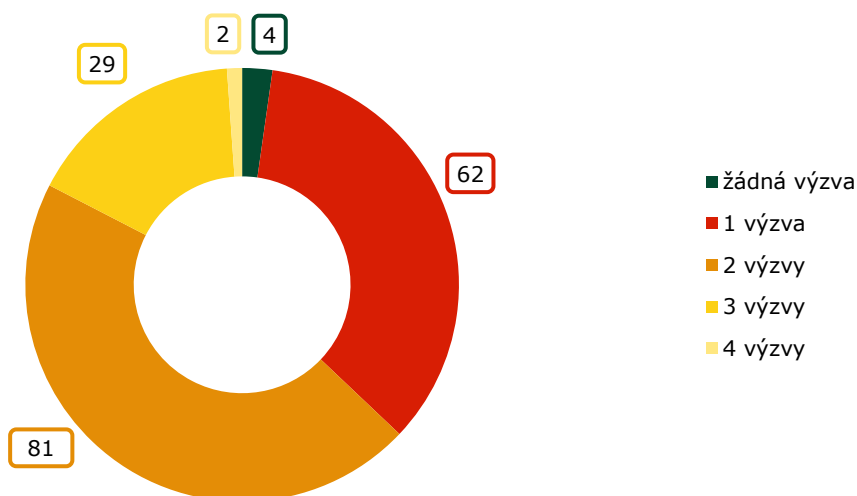
- **zazávazkované projekty** = Žádosti o dotaci vybrané MAS a zaregistrované na SZIF, u nichž SZIF do 31. 12. 2018 neukončil administraci;
- **alokace** = celkový objem finančních prostředků vyčleněných pro Programový rámec PRV v rámci Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD) konkrétní MAS pro operace 19.2.1 a 19.3.1;
- **vyhlášené výzvy** = realizované výzvy MAS (výzvy, které byly schválené, řádně proběhly a nebyly stornovány).

Z celkového počtu 178 MAS, které mají v ČR schválenou SCLLD, se 23 MAS (červené) nepodařilo zazávazkovat ani 20 % alokace a hrozí jim snížení alokace pro Programový rámec PRV. Z tohoto počtu se 6 MAS nepodařilo do 31. 12. 2018 zaregistrovat na SZIF žádnou Žádost o dotaci. Oproti tomu 43 MAS (zelené) dokázaly zazávazkovat alespoň 50 % svojí alokace, čímž plní podmínku pro případné navýšení alokace při přerozdělování alokace Ministerstvem zemědělství.



Aktivitu MAS jsme posuzovali i z hlediska vyhlášených výzev. Následující graf znázorňuje počty MAS podle toho, kolik jim bylo schváleno výzev, u nichž proběhla kompletně celá administrace přes výběr projektů až po registraci na SZIF a nebylo provedeno storno výzvy.

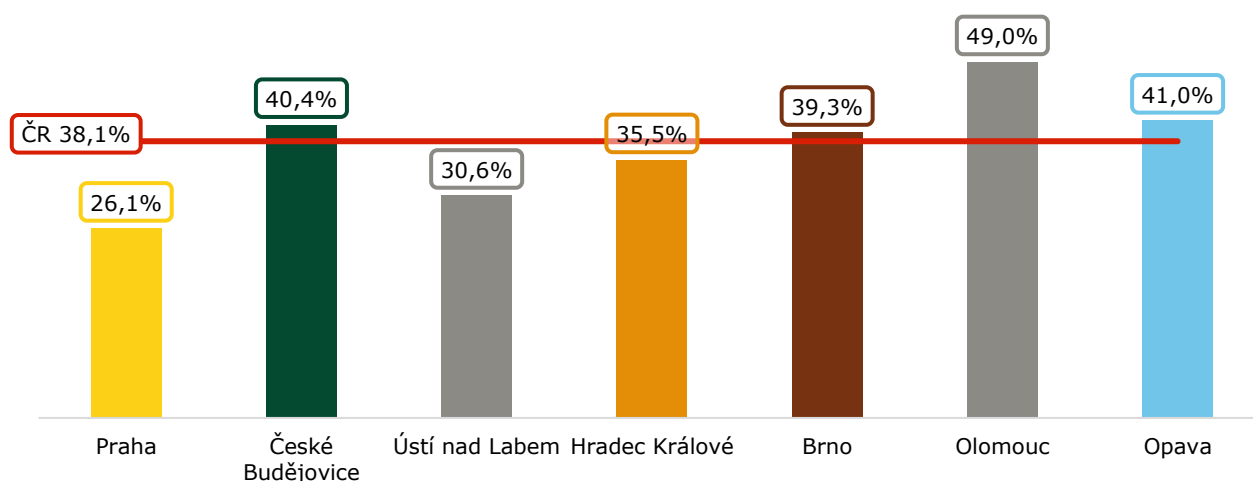
Počet MAS dle počtu vyhlášených výzev



Drtivá většina MAS (143) stihla úspěšně realizovat 1 nebo 2 výzvy. Pouze 4 MAS nevyhlásily žádnou výzvu, ve 3 případech se jednalo o MAS, které ještě před vyhlášením výzvy musely provést změnu SCLLD; v jednom případě jde o tzv. spící MAS. Další 2 MAS stihly před koncem roku 2018 alespoň vyhlásit výzvu pro rok 2019.

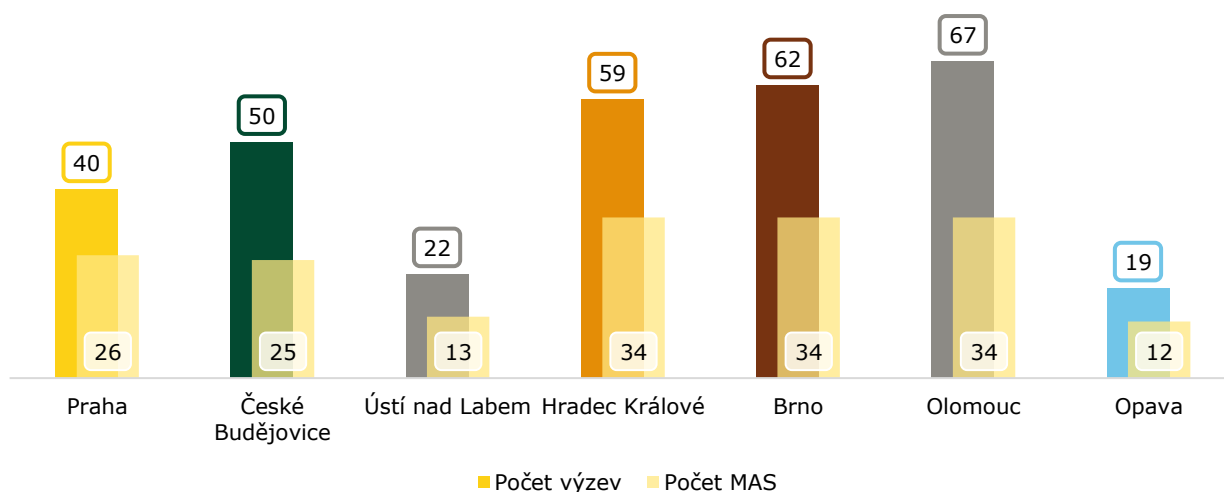
Aktivita MAS i jejich úspěšnost při závazkování se pochopitelně liší napříč ČR. Následující grafy nabízí porovnání dle příslušnosti MAS pod jednotlivé RO SZIF.

% zazávkované alokace dle RO SZIF



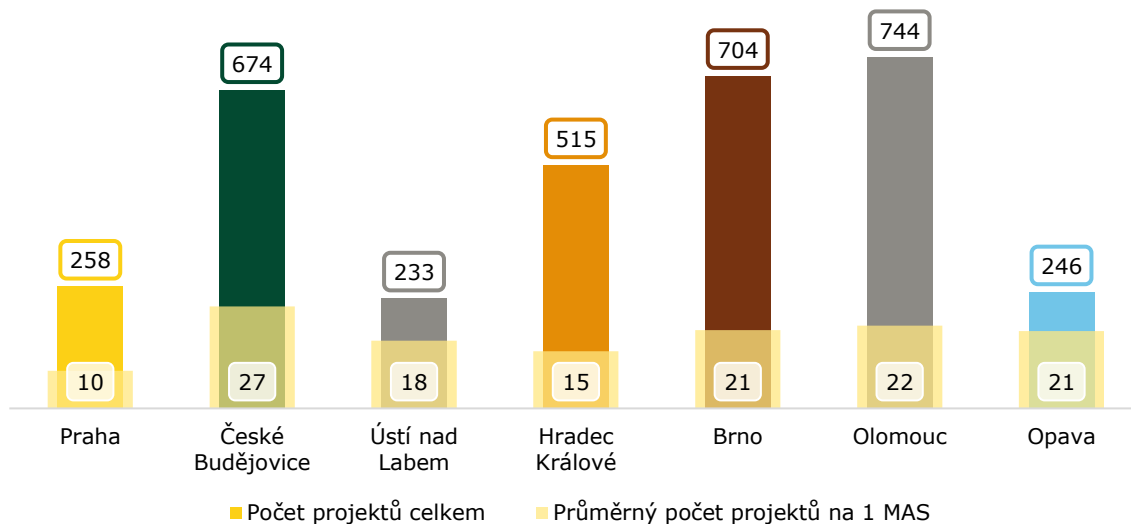
V průměru se všem MAS v ČR povedlo zazávkovat 38,1 % alokace. Při rozdělení dle jednotlivých RO SZIF vykazují v tomto ohledu největší aktivitu MAS z RO SZIF Olomouc, nejmenší naopak MAS z RO SZIF Praha.

Počet výzev dle RO SZIF



Barevné sloupce vyjadřují počet vyhlášených výzev, žluté sloupce počet MAS příslušejících pod jednotlivé RO SZIF. **Celkem bylo v ČR vyhlášeno 319 výzev MAS.** Nejvíce výzev bylo vyhlášeno MAS spadajícími pod RO SZIF Olomouc, ale nejvyšší aktivitu dle počtu výzev ve vztahu k počtu MAS vykazují MAS z RO SZIF České Budějovice (průměr přesně 2 výzvy na 1 MAS). Naopak nejméně výzev bylo vyhlášeno MAS spadajícími pod RO SZIF Opava, avšak nejnižší aktivitu v tomto ohledu vykazují MAS z RO SZIF Praha (1,5 výzvy na MAS).

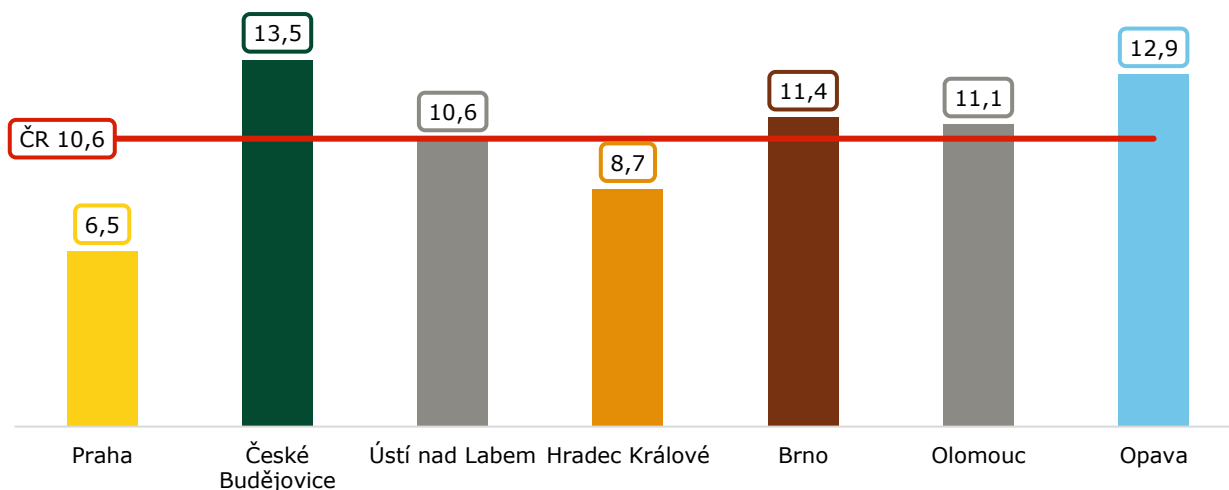
Počet projektů dle RO SZIF



Barevné sloupce vyjadřují počet projektů, žluté sloupce průměrný počet projektů připadajících na 1 MAS. **Z celkového počtu 3374 projektů** bylo ke konci roku 2018 v administraci nejvíce projektů na RO SZIF Olomouc, ale nejvíce projektů v průměru na jednu MAS jsme zaznamenali na RO SZIF České Budějovice. Nejméně projektů bylo administrováno na RO SZIF Ústí nad Labem, avšak nejméně projektů v průměru na MAS bylo na RO SZIF Praha.

Jedním z podpůrných aspektů aktivity MAS v území, který jsme se rozhodli zmapovat, je počet projektů, které MAS obdržela v jedné výzvě. Pouze v jednom případě se stalo, že do výzvy nebyl předložen žádný projekt. Oproti tomu nejvyšší počet předložených projektů v rámci jedné výzvy byl 81.

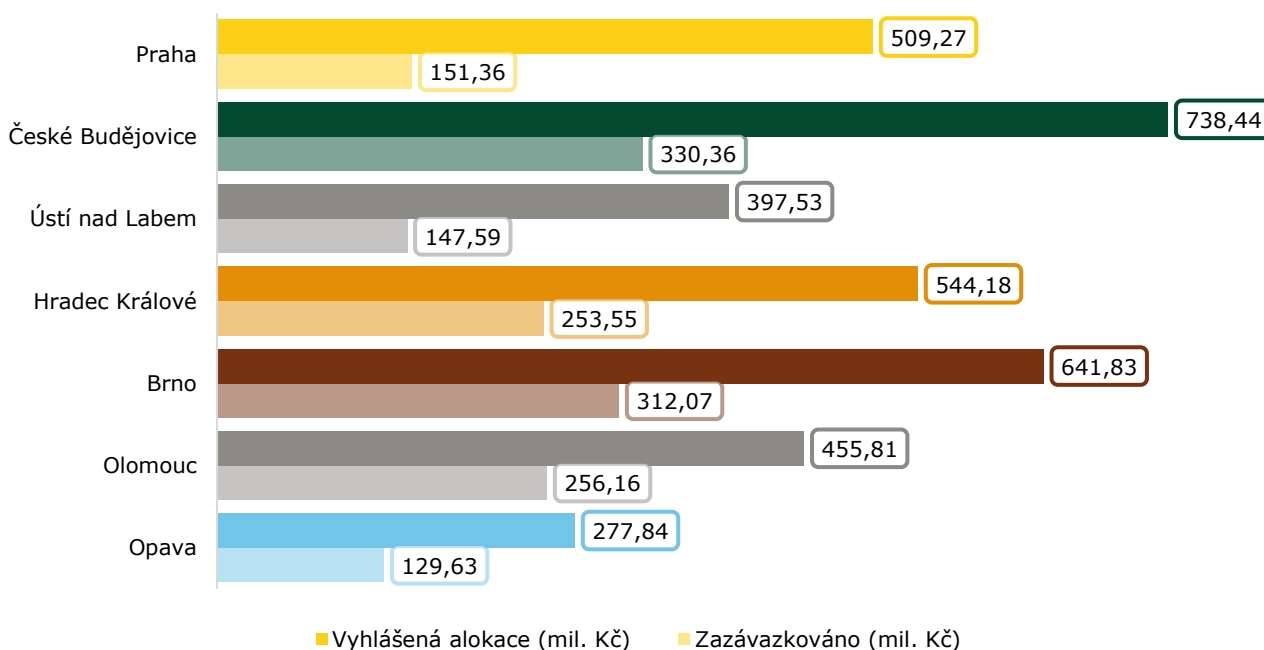
Průměrný počet projektů na výzvu dle RO SZIF



V rámci vyhlášených výzev bylo v průměru v ČR zazávazkováno 10,6 projektu na výzvu. Nejvíce projektů na jednu výzvu MAS připadalo na RO SZIF České Budějovice, nejméně na RO SZIF Praha.

Zaměřili jsme se také na finanční hledisko – následuje přehled rozdělení alokace dle jednotlivých RO SZIF, průměrná alokace na výzvu MAS a průměrná dotace na jeden projekt.

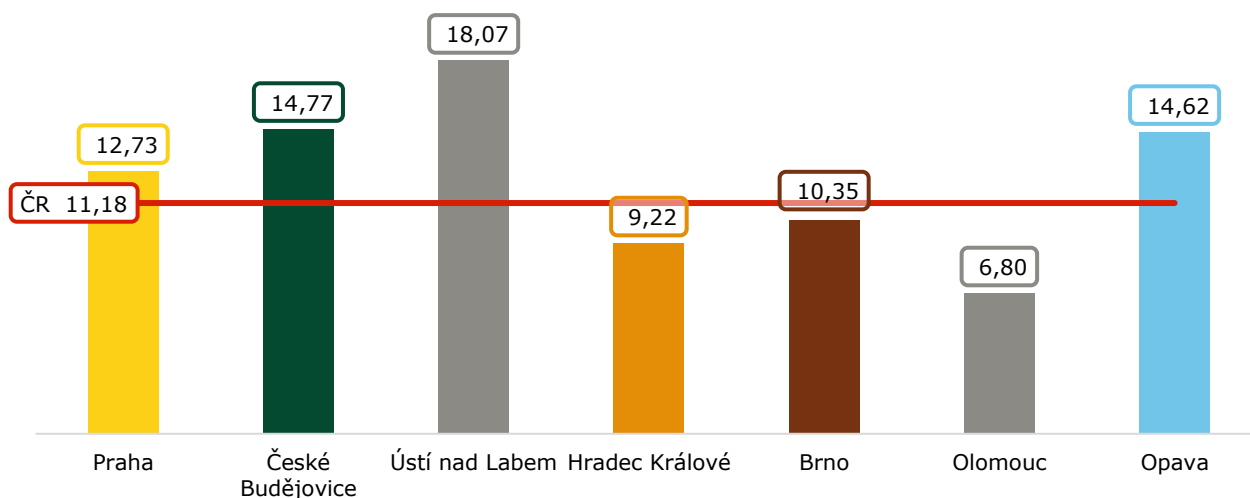
Alokace vyhlášená a zazávazkovaná (mil. Kč)



Celková alokace vyhlášená všemi MAS v ČR činila 3,56 mld. Kč, z toho byly zazávazkovány projekty v hodnotě 1,58 mld. Kč. **Úspěšnost zacílení výzev (tj. poměr zazávazkové alokace vůči vyhlášené) byla na úrovni ČR 44 %.**

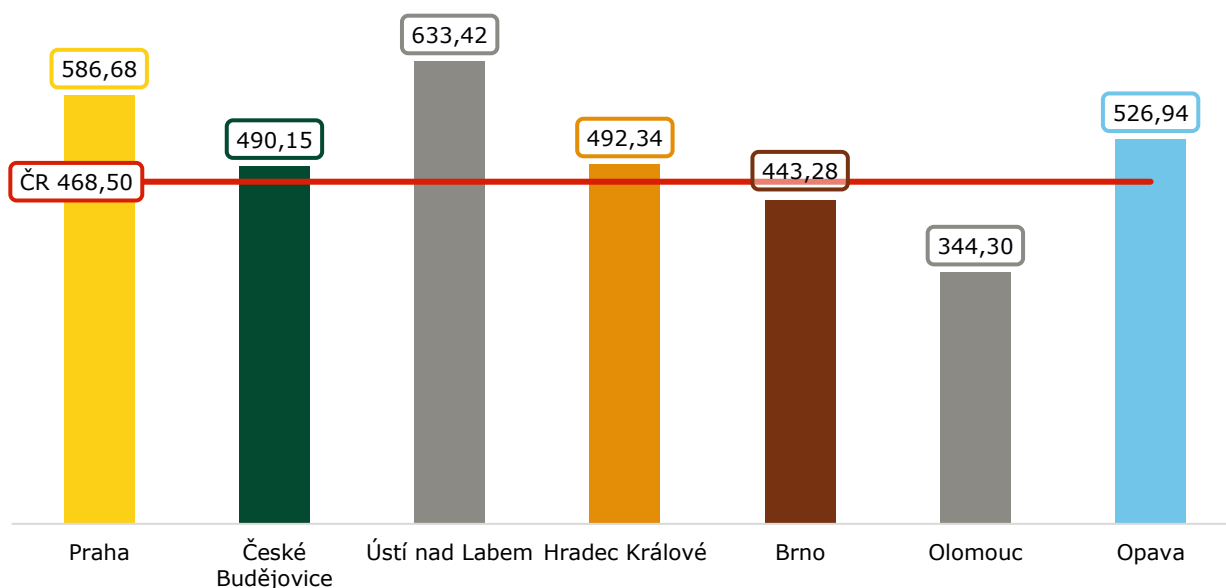
Největší objem finančních prostředků byl alokovan i zazávazkován ve výzvách MAS příslušejících pod RO SZIF České Budějovice, nejmenší v RO SZIF Opava. Zde se jedná o absolutní částku, není zohledněna alokace MAS v daném RO SZIF. V úspěšnosti zacílení výzev, která se odráží v aktivitách v území, vynikaly MAS z RO SZIF Olomouc (56 %), zatímco nejméně úspěšné byly při cílení svých výzev MAS spadající pod RO SZIF Praha (30 %).

Průměrná alokace na výzvu (mil. Kč)



Na 1 výzvu bylo v ČR v průměru alokováno 11,18 mil. Kč. Nejštědřejší byly v tomto ohledu MAS spadající pod RO SZIF Ústí nad Labem, nejnižší alokace ve svých výzvách vyhlášovaly MAS z RO SZIF Olomouc.

Průměrná dotace na 1 projekt (tis. Kč)



V průměru v ČR požadovali žadatelé na jeden projekt dotaci 468 500 Kč. Průměrně největší projekty byly podpořeny MAS spadajícími pod RO SZIF Ústí nad Labem, nejmenší naopak v RO SZIF Olomouc.

Z pohledu konkrétních článků nařízení PRV se MAS ve svých výzvách nejvíce snažily zacílit na oblast lesnictví, a to zejména na *lesnickou techniku a dřevozpracující provozovny* (čl. 26) a *protipovodňová opatření v lesích* (čl. 24.1.a). Na tyto články MAS ze svých plánovaných alokací vyhlásily výzvy na 128 %, resp. 126 % alokace.

Nejméně se MAS ve svých výzvách zaměřovaly na *vzdělávací a informační akce* (čl. 14), a to z 51 %. Procento zazávazkované alokace na tento článek bylo druhé nejnižší (pouze 3 %) hned po článku na *krátké dodavatelské řetězce* (35.2.d), kde nebyl SZIFem schválen žádný projekt.

Nejlépe MAS cílily na *zemědělce* (čl. 17.1.a), kde se z vyhlášené alokace podařilo zazávazkovat téměř 73 %. S velkým odstupem následovaly články na *nezemědělské podnikání* (čl. 19.1.b) s 31 % zazávazkované vyhlášené alokace a lesnické články – *lesnická technika a dřevozpracující provozovny* (čl. 26) s 27 % a *neproduktivní investice v lesích* (čl. 25) s 26 %.

Závěrem zdůrazňujeme, že údaje jsou platné ke dni 31. 12. 2018 a vzhledem k de facto průběžnému příjmu a procesu administrace Žádostí o dotaci na SZIF nijak nezohledňují, zda do dnešního dne byly projekty vybrané MAS schváleny SZIFem ke spolufinancování nebo zda u nich byla podepsána Dohoda.

Z uvedených statistik vyplývá, že úspěšnost zacílení výzev vzhledem k aktuálním potřebám v území na úrovni 44 % není zcela uspokojivá – i s ohledem na první graf počtu MAS dle procentního vyjádření zazávazkované alokace. Věříme však, že v tomto a v následujícím roce bude závazkování ze strany MAS rychleji narůstat a podaří se tak optimálně čerpat finanční prostředky Programu rozvoje venkova určené pro opatření M19.

Státní zemědělský intervenční fond
Oddělení metodiky LEADER a Spolupráce