

## Reakce na článek zveřejněný na webových stránkách Forum 24

Dne 20. ledna 2022 zveřejnila online verze forum24.cz text s názvem „Zbavit Babiše médií nestačí. Ministr Nekula ukazuje, v čem dělá vláda chybu.“ Text uvádí tendenční a nesprávné informace, které se týkají mé osoby i fungování Státního zemědělského intervenčního fondu. Považuji za svou povinnost uvést tyto informace na pravou míru a rád bych Vás požádal o zveřejnění mé reakce na tento komentář.


Státní zemědělský intervenční fond je certifikovaná platební agentura, jejíž fungování je založené na respektování všech zákonných norem platných v České republice i norem, které jsou pro nás závazné z Evropské unie. Kategoricky popírám, že by SZIF hájil jakékoli politické či jiné zájmy, nebo dokonce zajišťoval výplatu dotací pro jakýkoli subjekt.

Kategoricky odmítám, že bych já, nebo kdokoli jiný ze SZIF, obhajoval kdekoli dotace pro konkrétního žadatele. Veškerá jednání s orgány Evropské unie i Evropské komise probíhala v rámci běžných postupů dotačních auditů a SZIF na nich hájil právní názor, který je podpořený konkrétními judikáty Nejvyššího správního soudu a expertními právními stanovisky. Vždy a v každém případě je nezbytné získat konkrétní právní titul, na jehož základě lze výplatu jakýchkoli dotací pozastavit. I proto SZIF v této záležitosti podal žalobu k Evropskému soudnímu dvoru. Nejde zde o Agrofert ani jiné zájmy, stejně by musel SZIF postupovat v případě jakéhokoli jiného subjektu.

Meritem věci probíhajícího auditního šetření týkajícího se zemědělských dotací je právní otázka, jakým způsobem vykládat znění §4c zákona o střetu zájmů. Problém nejednotnosti právních výkladů vychází především ze skutečnosti, že textace uvedeného zákonného ustanovení je nepřesně a nejednoznačně formulovaná. SZIF opakovaně upozorňoval na nutnost novelizovat toto zákonné ustanovení tak, aby nezakládalo pro orgány veřejné správy právní nejistotu, jak v případě poskytování dotčených dotací postupovat. Tedy aby toto ustanovení bylo možné vykládat jediným možným způsobem. Podnět k novelizaci §4c zákona střetu zájmů přednesl opakovaně Ing. M. Šebestyán mimo jiné na jednání Dočasné komise Senátu k návrhům auditních zpráv, kterého se SZIF, jako jediný z přizvaných poskytovatelů dotací, opakovaně zúčastnil.

Ve svém textu bohužel zcela pomíjíte fakt, že **SZIF pozastavil do doby vyřešení právního sporu preventivně vyplácení dotací i další administraci u nenárokových dotací žadatelů ze skupiny Agrofert, které byly schválené po 2. srpnu 2018. A učinil tak 6. června 2019 – jeden den poté, kdy obdržela Česká republika Oznámení o předběžných zjištěních auditu. Díky tomuto opatření k dnešnímu dni nevznikla České republice žádná potenciální újma.**

Vaše vyjádření, že představitelé SZIF ostudným způsobem sloužili Agrofertu a zesměšňovali Česko, mají pravděpodobně sloužit jen k vyvolání dalšího falešného pocitu, že Fond není profesionální institucí. Bohužel ale pomíjí nezpochybnitelná fakta, která jsou zveřejněna mimo jiné i na webu SZIF a která vysvětlují nejen problematiku celého dotačního sporu, ale i konkrétní kroky SZIF. I když se jedná o názorový text, za což tento příspěvek paní Hovorkové považujeme, měl by respektovat veřejně dostupné informace.



SZIF se musí při své činnosti řídit platnými a účinnými zákonnými normami, přičemž platební agenturu nelze vinit z toho, že je příslušné ustanovení zákona o střetu zájmů formulováno nejasně a nejednoznačně. I proto vítáme současnou iniciativu k novelizaci příslušných ustanovení. Pokud bude dostatečně jednoznačně vymezena problematika střetu zájmů, pomůže to v práci jak nám, tak i institucím EU a EK v posuzování našich lokálních záležitostí.

Vzhledem k tomu, že se celý text neopírá o faktické informace zveřejněné i na našich webových stránkách v záložce Na pravou míru, a zásadně poškozují pověst Státního zemědělského intervenčního fondu, rád bych Vám nabídl možnost schůzky a prodiskutování veškerých doplňujících informací k problematice dotačního auditu i postupu SZIF.

Vzhledem ke skutečnosti, že nepravdivá tvrzení uvedená ve zmíněném článku zásadním způsobem zasahují do mé osobní sféry a dehonestují mou profesní čest, vážně zvažuji podání trestního oznámení za spáchání trestného činu pomluvy.

S pozdravem

Martin Šebestyán  
Generální ředitel  
Státní zemědělský intervenční fond